NMR-SPEKTROSKOPISCHE KONFIGURATIONSBESTIMMUNG DER ANOMEREN 2'-DESOXY-D-RIBOFURANOSIDE VON PYRIDON-(2) UND PYRIDAZONEN-(3)

P. NUHN, A. ZSCHUNKE, D. HELLER und G. WAGNER

Aus den Sektionen Biowissenschaften und Physik der Karl-Marx-Universität, Leipzig, DDR

(Received in Germany 29 November 1968; Received in the UK for publication 11 December 1968)

Zusammenfassung — Die Konfiguration von 5 Anomerenpaaren toluylierter 2'-Desoxy-D-ribofuranoside wurde mittels der chemischen Verschiebungen und der Kopplungskonstanten bestimmt. Die 2-(2-Desoxy-D-ribofuranosyl)-pyridazone-(3) erfüllen die Hudsonschen Isorotationsregeln während die 1-(2-Desoxy-D-ribofuranosyl)-pyridone-(2) Ausnahmen dieser Regeln darstellen. Aus den NMR-Parametern wurden die wahrscheinlichsten Konformationen der Verbindungen abgeleitet. Diese Konformationen unterstützen die vorgenommene Konfigurationszuordnung.

Abstract—The configuration of 5 anomeric pairs of toluyl 2'-deoxy-D-ribofuranosides was determined by the chemical shifts and the coupling constants. The 2-(2-deoxy-D-ribofuranosyl)pyridazones-(3) obey Hudson's isorotation rules while for the 1-(2-deoxy-D-ribofuranosyl)pyridones-(2) these rules are reversed. The NMR parameters were the basis for speculations regarding the conformation. These conformations support the determination of configuration.

DE von Heller und Wagner synthetisierten anomeren 2'-Desoxy-D-ribofuranoside von Pyridon-(2),¹ Pyridazon-(3),²6-Chlorpyridazon-(3)² und 5,6-Diphenylpyridazon-(3)² erlaubten den Vergleich der ¹H-NMR-Spektren von insgesamt 5 Anomerenpaaren, unter denen sich auch ein Anomerenpaar eines O-2'-Desoxy-D-ribofuranosids befindet.

Die Protonenresonanzspektren wurden von den toluylierten Verbindungen I bis V bei 100 MHz⁺ in CDCl₃ aufgenommen. Die Abbildungen 1 bis 3 zeigen die Spektren

Verbindung	H-1'	H-2'	H-2"	H-3′	H-4′	H-5′	ΔH-4′/H-5′
Ια		2.75	2.53	5.28	4.75	4.58	017
Ιβ	6.80	2.85	2.57	5-74	4.53	4.53	0-00
Πα	6.40	2.95	2.59	5-51	4.82	4.49	0-33
ΙΙβ	6.54	2.95	2.25	5.54	4.55	4.64	-0.09
IIΙα	6.86	2.98	2.68	5.54	4.96	4.61	0-35
Шβ		3-03	2.51	5.80	4.58	4.58	0.00
IVα	6.78	3-01	2.61	5-58	4.96	4.59	0.37
ΙVβ	6.93	3-00	2.52	5.73	4.59	4.59	0-00
Va		2.99	2.68	5.57	5-04	4.63	0-39
Vβ		3.12		5.76	4.60	4.60	0-00

TABELLE 1. CHEMISCHE VERSCHIEBUNG DER PROTONEN DES ZUCKERRESTES IN δ [ppm]

Varian H-100-Spektrometer TMS als innerer Standard.



ABB. 1 ¹H-NMR-Spektrum von 1-(Di-O-toluyl-2-desoxy-α-D-ribofuranosyl)-pyridon-(2) (IIα).



ABB. 2 ¹H-NMR-Spektrum von 1-(Di-O-toluyl-2-desoxy-β-D-ribofuranosyl)-pyridon-(2) (IIβ)



ABB. 3 ¹H-NMR-Spektrum von 2-(Di-O-toluyl-2-desoxy-β-D-ribofuranosyl)-pyridazon-(3) (IIIβ)

der Verbindungen II α , II β und III β . Die Zuordnung der Signale des Zuckerrestes erfolgte mittels Spinentkopplung. Die chemischen Verschiebungen der Protonen des Zuckerrestes sind in Tabelle 1 zusammengefasst.

Wie aus den $\Delta_{H-4'/H-5'}$ -Werten der Tabelle 1 hervorgeht, bietet ein Vergleich der chemischen Verschiebungen der Protonen am C-4' und C-5' eine Möglichkeit zur Konfigurationsbestimmung toluylierter 2'-Desoxy-D-ribofuranoside. Ähnlich wie in der D-Glucopyranosidreihe³ sind zum Aglykon *cis*-ständige Protonen (2'-Desoxy- α -D-ribofuranoside: H-4'; 2'-Desoxy- β -D-ribofuranoside: H-3') nach tieferer Feldstärke verschoben. Da die Signale der Protonen am C-5' relativ wenig verändert werden, liefern die Protonen am C-4' und C-5' in der α -Reihe getrennte Signale, in der β -Reihe dagegen ein komplexes Spektrum. Ähnliche Verhältnisse fanden Stevens und Fletcher⁴ auch bei anderen Pentofuranosiden.

Eine weitere empirische Methode zur Konfigurationsbestimmung von Aldofuranosiden besteht in der Auswertung der Kopplungskonstanten des H-1'.⁵⁻⁷ In der α -Reihe von 2'-Desoxy-D-ribofuranosiden wurde eine Bandenbreite des H-1' von etwa 10 Hz und in der β -Reihe eine Bandenbreite von 13–14 Hz gefunden.⁸⁻¹² Wie aus

Verbindung	1′,2′	1′,2″	2',2''	2′.3′	2",3'	3′,4′	4′,5′	ΣJ(H-1')
Ια	5.1	3.5	- 14.5	7 ·0	2.3	3	4	8.6
Iβ	3.3	5.5	-15.0	7.1	5.5			8.8
ĺα	6.6	~2	−16 ·0	6.6	~2	0	4	8.8
IIβ	5.8	8-1	-14.8	2.0	6.8	0	3	13.9
IIIα	7.5	3.7	-14	7.5	3.7	4	4	11.2
Πβ	5.8	7.0	14	6.6	4.5			12.8
IVα	7.5	3-0	-14	7.5	3.5	3.5	4	10-5
ΙVβ	6.0	7.0	-14	6 ∙0	4 ·0			13.0
να	7.7	3.6	-15	7.7	3.6	4·2	4.2	11.3
Vβ	6.4	7 ·0	-14	6.4	4.0			13.4

TABELLE 2. KOPPLUNGSKONSTANTEN J [Hz] DER PROTONEN DES ZUCKERRESTES

Tabelle 2 ersichtliche ist, besteht mit Ausnahme von I α und I β eine grobe Übereinstimmung mit diesen Werten. In jedem Falle ist die Bandenbreite des β -Anomeren grösser als die des α -Anomeren.

Die Kopplungskonstanten in Tabelle 2 wurden stets dem AB-Teil des ABMX-Spektrums der Protonen H-2', H-2'', H-3', H-1' entnommen. Das Signal des H-3' ist ausserdem durch Kopplung mit dem H-4' aufgespalten und in der β -Reihe zusätzlich durch virtuelle Kopplung verbreitert.

Die von uns vorgenommene konfigurative Zuordnung der Verbindungen I bis V ergibt sich also sowohl durch einen Vergleich der chemischen Verschiebungen ("cis-Beziehungen"), als auch durch die unterschiedliche Breite der H-1'-Signale. Tabelle 3 enthält die spezifische Drehung der Verbindungen I bis V. Aus der Tabelle geht hervor, dass die Verbindungen I sowie III-V den Hudsonschen Isorotationsregeln¹³ genügen. Dagegen dreht das α -Anomere von II den polarisierten Lichtstrahl nach links, während II β ein Rechtsdrehung zeigt. Damit handelt es sich bei dem Paar II

NMR-spektroskopische Konfigurationsbestimmung

Verbindung	$[\alpha]_{D}^{20} (c = 2.5; CHCl_{3})$
Ια	+ 108.0
Ιβ	- 60-0
IΙα	- 134-5
Πβ	+ 41.2
IIIα	+ 40-6
Πβ	- 109-4
Ινα	+ 60.5
ΙVβ	- 97.5
να	+ 89.1
Vβ	- 72.6

TABELLE 3. SPEZIFISCHE DREHUNG DER TOLUYLIERTEN 2'-DESOXY-D-RIBOFURANOSIDE

ebenso wie bei Pyrimidindesoxyribofuranosiden^{14, 15, 9, 16–19} und anderen Pyrimidinnucleosiden^{20–23} um Ausnahmen der Hudsonschen Regeln, während die O-2'-Desoxy-D-ribofuranoside (I) sowie die Glykoside der Pyridazone-(3) (III-V) wie die Desoxyribofuranoside der Purine²⁴ und des Benzimidazols²⁵ den Hudsonschen Regeln entsprechen.

Die Konfigurationen müssen sich auch aus einer Konformationsanalyse der Verbindungen ergeben. Von den im nachfolgenden Pseudorotations-Zyklus aufgeführten Konformationen^{*} bevorzugt die α -Konfiguration die Konformationen T_2^1 bis T_4^3 . Die β -Form wird vorwiegend die Konformationen E^3 bis E^2 besetzen, die alle etwas energiereicher als die Konformationen der α -Form sind.

$$\begin{array}{c} \alpha \text{-Anomere} & \beta \text{-Anomere} \\ \hline E_2 \Rightarrow T_2^3 & E^3 \Rightarrow T_4^3 \Rightarrow E_4 \Rightarrow T_4^0 \Rightarrow E^0 \Rightarrow T_1^0 \Rightarrow E_1 \Rightarrow T_1^2 \\ 1 \\ T_2^1 \Rightarrow E^1 \Rightarrow T_0^1 \Rightarrow E_0 \Rightarrow T_0^4 \Rightarrow E^4 \Rightarrow T_3^4 \Rightarrow E_3 \Rightarrow T_3^2 \Rightarrow E^2 \end{array}$$

Diese Eingrenzung der wahrscheinlichsten Konformationen geht von folgender Reihenfolge für den Raumbedarf der Substituenten der 2-Desoxyribofuranoside aus: Aglykon > TolOCH₂ > TolO. Ausserdem ist zu beachten, dass der Ringsauerstoff gegenüber einer CH₂-Gruppe nur eine geringe Torsionsenergie besitzt. Übergänge können zwischen beliebigen Konformationen stattfinden und müssen nicht entlang der eingezeichneten Doppelpfeile ablaufen.

Die Kopplungskonstanten der Verbindungen II bis V der α -Reihe zeigen alle dasselbe Verhalten, d.h. die Kopplung des Protons H-2' (Signal bei tieferer Feldstärke) ist stets grösser als die des Protons H-2''. Wendet man die Karplus-Gleichung oder entsprechend für Kohlenhydrate modifizierte Gleichungen²⁷ näherungsweise an,

^{*} Benutzt wurde die Nomenklatur von Bishop und Cooper,²⁰ nach der die Briefumschlag-Form als *E*-Form und die Halbsessel-Form als *T*-Form bezeichnet wird. Indices geben das Atom an, das sich oberbzw. unterhalb der Ringebene befindet.

so findet man eine starke Beteiligung der Konformationen E_2 . Allerdings sind die Kopplungen der *cis*-ständigen Protonen $J_{1',2''}$ und $J_{2'',3'}$ (2-3.7 Hz) ungewöhnlich klein. Das Signal des Protons H-2'' wird auf diese Weise dem zum Tol-O-Rest *trans*ständigen Proton zugeordnet. Eine umgekehrte Zuordnung würde zu ungünstigeren Konformationen führen. Die Kopplungskonstanten von I α weisen auf eine stärkere Beteiligung der Konformation E^3 hin. Das ist auf Grund des kleineren Raumbedarfs des über ein O-Atom gebundenen Aglykons verständlich.

In der β -Reihe zeigt sich erwartungsgemäss eine grössere Variation der Kopplungskonstanten. In II β erzwingt der grosse Aglykonrest offenbar die Konformation E_1 in der der Aglykonrest äquatorial steht. Diese Konformation ergibt die günstigste Übereinstimmung mit den entsprechenden Kopplungskonstanten. Auch hier steht das Proton, dessen Signal bei höherer Feldstärke liegt (H-2") in trans-Stellung zum Tol-O-Rest. In gleicher Weise findet man für III β , IV β und V β einen hohen Anteil der Konformationen E⁰ und T_4^0 , während in I β auch E_4 stärker enthalten sein dürfte.

Die vorgenommene Konfigurationszuordnung lässt sich also auch durch die mittels der Kopplungskonstanten vorgenommene Konformatonsbestimmung bestätigen. Eine Konfigurationsbestimmung auf der Grundlage einer solchen Konformationsanalyse ist jedoch unsicher. Interessant ist, dass die Verbindung II β , die von den Hudsonschen Regeln abweocht, eine andere Konformation besitzt als die den Hudsonschen Regeln entsprechenden Verbindungen III β , IV β und V β . (vgl. Abb. 2 und 3).

LITERATUR

- ¹ D. Heller und G. Wagner, Z. Chem. 8, 415 (1968).
- ² D. Heller und G. Wagner. in Vorbereitung.
- ³ H. Frenzel, P. Nuhn und G. Wagner, Arch. Pharmaz. im Druck.
- ⁴ J. D. Stevens und H. G. Fletcher, J. Org. Chem. 33, 1799 (1968).
- ⁵ R. U. Lemieux und D. R. Lineback, Annu. Rev. Biochem. 32, 155 (1963).
- ⁶ L. Goodman, J. Am. Chem. Soc. 86, 4167 (1964).
- ⁷ B. Capon und D. Thacker, Proc. Chem. Soc. 369 (1964).
- ⁸ C. D. Jardetzky, J. Am. Chem. Soc. 83, 2919 (1961).
- ⁹ R. U. Lemieux und M. Hoffer, Canad. J. Chem. 39, 110 (1961).
- ¹⁰ R. U. Lemieux, Ibid. 39, 116 (1961).
- ¹¹ L. Gatlin und J. C. Davis, J. Am. Chem. Soc. 84, 4464 (1962).
- ¹² M. J. Robins und R. K. Robins. Ibid. 87, 4934 (1965).
- ¹³ C. S. Hudson, Ibid. 31, 66 (1909); C. S. Hudson, Adv. Carbohydrate Chem. 3, 1 (1948).
- 14 J. J. Fox. Ibid. 14, 340 (1959).
- ¹⁵ M. Hoffer, R. Duschinsky, J. J. Fox und N. C. Yung, J. Am. Chem. Soc. 81, 4112 (1959).
- ¹⁶ J. J. Fox, N. C. Yung, I. Wempen und M. Hoffer, Ibid. 83, 4066 (1961).
- ¹⁷ R. H. Iwamoto, E. M. Acton und L. Goodman, J. Med. Chem. 6, 684 (1963).
- ¹⁸ R. Brossmer und E. Böhm, Angew. Chem. 76, 50 (1964).
- ¹⁹ T. L. V. Ulbricht, T. R. Emerson und R. J. Swan, Tetrahedron Letters 1561 (1966).
- ²⁰ J. Farkaš, L. Kaplan und J. J. Fox, J. Org. Chem. 29, 1469 (1964).
- ²¹ L. Trič, J. Šmejkal und J. Farkaš, Tetrahedron Letters 75 (1966).
- ²² E. Wittenburg, Chem. Ber. 101, 1614, 2132 (1968).
- ²³ E. Wittenburg, G. Etzold und P. Langen. Ibid. 101. 494 (1968).
- ²⁴ T. R. Emerson und T. L. V. Ulbricht, Chem. Ind. 2129 (1964).
- ²⁵ C. P. Whittle und R. K. Robins, J. Am. Chem. Soc. 87, 4940 (1965).
- ²⁶ C. T. Bishop und F. P. Cooper. Canad. J. Chem. 41. 2743 (1963).
- ²⁷ vgl. L. D. Hall, Adv. Carbohydrate Chem. 19, 71 (1964).